

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Městské ředitelství policie Brno  
2. oddělení hospodářské kriminality  
Cejl 4/6, 611 38 Brno

Č. j. KRPB-54292-35/TC-2019-060282-BĚL

Brno 30. dubna 2020  
Počet stran: 7

## U S N E S E N Í

Podle ustanovení **§ 159a odst. 1** trestního řádu policejní orgán 2. oddělení hospodářské kriminality, Cejl 4/6, 611 38 Brno

### o d k l á d á

trestní věc podezření ze spáchání přečinu **porušení povinnosti při správě cizího majetku** podle **§ 220/ odstavec 1,2b** trestního zákoníku, kterého se měl dopustit:

**Miroslav VLADÍK,**

nar. 11.05.1947 v Brně, trvale bytem Kudrnova 470/60, 620 00 Brno-Žbýtkov, adresa pro doručování: -dtto-

tím, že

ve funkci předsedy statutárního orgánu Tělovýchovné jednoty Holásky z.s., IČ 44991819, sídlem Rolencova 93, Brno, v letech 2010 až 2017, měl porušit podle zákona uloženou či smluvně převzatou povinnost spravovat majetek TJ Holásky z.s. a to s péčí řádného hospodáře, konkrétně

- měl uzavřít se společností **Shark Club s.r.o., IČ 25017134**, v květnu 2016 značně nevýhodou smlouvu na pronájem tenisového hřiště v majetku TJ Holásky z.s., kdy škoda z ušlého nájmu a neprovedených investic činí za období let 2016 - 2018 minimálně 512.200,- Kč,
- při realizaci zakázky výměny oken na budově Orlovny TJ Holásky na ul. Rolencova 93, Brno, měl nechat uhradit v roce 2015 **SVC Aleš Vlach, IČ 66572065**, faktury, které nebyly podloženy plněním, kdy škoda za nedodání smluvně daného počtu oken měla činit minimálně 60.000,- Kč,
- jeho nečinností mělo dojít ke krácení tržeb získaných z provozu sauny v majetku TJ Holásky z.s., kdy za období let 2013 až 2018 měla činit škoda na tržbách minimálně 105.684,- Kč,
- měl uzavřít v roce 2013 smlouvu se společností **Restaurant Orlovna s.r.o., IČ 29308208**, na provoz restaurace v majetku TJ Holásky z.s. na adrese Rolencova 93, Brno, za nápadně nevýhodných podmínek, kdy škoda z ušlého nájmu a neuhrazených dodávek služeb a energií měla činit za období let 2014 až 2018 minimálně 1.353.637,- Kč,

neboť ve věci nejde o podezření z trestného činu a není na místě věc vyřídít jinak.

### O d ů v o d n ě n í

Dne 5.3.2019 obdržel policejní orgán zdejší součásti Policie cestou Městského státního zastupitelství v Brně trestní oznámení od Tělovýchovné jednoty Holásky z.s., IČ 44991819, sídlem Rolencova 93, Brno, zastoupené předsedou statutárního orgánu Josefem Pospíšilem na bývalé vedení TJ Holásky z.s. pro podezření ze spáchání hospodářské trestné činnosti.

V oznámení se podávalo, že bývalé vedení spolku TJ Holásky z.s. za období roků 2010 až 2017 se dopouštělo při své činnosti statutárního orgánu spolku hospodářské kriminality, porušování pracovně právních předpisů, porušování daňových zákonů, porušování pravidel při

správě majetku a nejednalo s péčí správného hospodáře, čímž mělo dojít ke škodě na majetku spolku ve výši 2 až 5 milionů korun. Konkrétně je uvedeno, že dokumenty spolku vykazují závažné chyby v oblasti účetních dokladů, chyby ve vedení účetnictví, byla zjištěna absence kontrolního systému spolku, nebylo zajištěno řádné vedení evidence majetku spolku, nebylo postupováno dle stanov spolku při jednáních valných hromad spolku, dále byly zjištěny chyby při uzavírání nájemních smluv s dalšími subjekty jako **Shark Club s.r.o.**, **Shark Sport z.s.**, **Restaurant Orlovna s.r.o.**, u kterých nebyla prováděna výběrová řízení, ceny za pronájem byly nevýhodné pro TJ Holásky z.s., jsou nejasné úhrady těchto subjektů za odebrané energie, dále byla provedena úhrada faktur **OSVČ Ales Vlad.** za výměnu oken v objektu Orlovny, která nebyla podložena plněním a dále nečinností a špatnou kontrolou ze strany vedení spolku docházelo dlouhodobě ke krácení tržeb z provozu sauny, která byla provozována TJ Holásky z.s.

Přes značný rozsah a množství informací v oznámení z jeho vyhodnocení vyplynuly čtyři oblasti, kde policejní orgán spatřoval možné podezření z nezákonné činnosti zástupců TJ Holásky z.s. Jednalo se o smluvní vztahy mezi TJ Holásky z.s. a společnostmi **Shark Club s.r.o.**, následně **Shark Sport z.s.** při uzavření nájemní smlouvy na pronájem tenisového hřiště, společností **Restaurant Orlovna s.r.o.** při uzavření nájemní smlouvy na pronájem restaurace v objektu spolku, o smluvní vztah s **OSVČ Ales Vlad.** při realizaci výměny oken v objektu Orlovny a dále o neprůkazné hospodaření v souvislosti s provozem sauny patřící spolku. Tyto informace byly vyhodnoceny jako podezření z možného porušení povinnosti při správě cizího majetku dle ustanovení § 220, odstavec 1,2b trestního zákoníku ze strany bývalého statutárního orgánu TJ Holásky z.s. a dne 26.3.2019 byly ve věci zahájeny úkony trestního řízení dle ustanovení § 158/3 trestního řádu. V dalších věcech uvedených v oznámení policejní orgán neshledal takové informace, které by naplňovaly skutkovou podstatu některého z trestných činů a tyto informace nezískal ani v průběhu následného prověřování.

Ve věci byly provedeny lustrace v policejních a civilních rejstřících k zúčastněným právnickým a fyzickým osobám, byly zajištěny relevantní písemnosti vztahující se k prověřovaným skutečnostem, byly provedeny výslechy zúčastněných osob.

K doplnění oznámení a konkretizaci jednotlivých informací byl vyslechnut oznamovatel Josef Pospíšil, **rod. 23.1.1955**. Uvedl, že v listopadu 2017 byl Valnou hromadou TJ Holásky z.s. zvolen předsedou spolku, předchozím předsedou spolku byl Miroslav Vladík. Po svém nástupu zjistil řadu nedostatků v činnosti bývalého předsedy a celého vedení spolku, kterým je výkonný výbor, které měly vliv na hospodaření spolku a dle jeho názoru se dopustili svým jednáním trestné činnosti, kterou podrobně popsal v podaném trestním oznámení.

K pronájmu tenisového hřiště společnosti **Shark Club s.r.o.** uvedl, že smlouva byla uzavřena v červnu 2016 za cenu pronájmu 2.500,- Kč za měsíc. Znalecký posudek, který nechal zpracovat však konstatuje, že cena pronájmu je značně nevýhodná pro TJ Holásky z.s. a měla by být několikanásobně vyšší. I tato cena však byla na dobu jednoho roku společnosti **Shark Club s.r.o.** prominuta. V říjnu 2017 byla pak uzavřena na pronájem tenisového hřiště smlouva se společností **Shark Sport z.s.**, která má stejné vlastníky, cena nájmu byla opět ve výši 2.500,- Kč za měsíc, tedy opět pro TJ Holásky z.s. nevýhodná, navíc byla uzavřena na dobu 15 let. Uvedl, že smlouvy nebyly schváleny výkonným výborem a smlouvy podepisoval v rozporu se stanovami pouze předseda spolku Miroslav Vladík. Uvedl, že u prominutí nájmu společnosti Shark Club s.r.o. došlo k následné dohodě, k dohodě došlo taky v souvislosti s nejasnou situací při odběru energií v souvislosti s provozem tenisového hřiště.

K výměně oken v objektu Orlovny uvedl, že výměna probíhala po dobu asi 5 let v době roků 2012 až 2017, zakázka byla realizována **OSVČ Ales Vlad.** Uvedl, že dle jeho zjištění byl **OSVČ Ales Vlad.** fakturován větší počet oken než ve skutečnosti bylo vyměněno, jednalo se o 8 oken,

kteřé měly být fakturovány navíc oproti skutečnému počtu vyměněných oken. Fakturovaná okna byla vedením spolku proplacena, přestože tento počet neodpovídal skutečnosti.

K provozu sauny uvedl, že zjistil, že tržby z provozu sauny, kterou má ve vlastnictví spolek TJ Holásky z.s., byly paní Vladíkovou, která tržby účtovala, nezákonně používány na úhradu mzdy ~~paní Struhařové~~, která se o provoz sauny starala.

K pronájmu restaurace v objektu ~~Orlovna společnosti Restaurant Orlovna s.r.o.~~ uvedl, že smlouva na pronájem byla uzavřena již v roce 2013, nájemné bylo stanoveno na částku 9.000,- Kč za měsíc, v březnu 2017 byl uzavřen dodatek na prodloužení doby pronájmu do roku 2033. K uvedenému zjistil, že tyto smlouvy nebyly údajně projednány na výkonném výboru spolku a cena nájmu je dle znaleckého posudku, který nechal zpracovat nevýhodná pro TJ Holásky. Rovněž společnosti ~~Restaurant Orlovna s.r.o.~~ neměly být hrazeny odběry energií, což vedení spolku neřešilo. Tímto popsáním jednáním předsedy TJ Holásky z.s. Miroslava Vladíka mělo dojít k poškození spolku. K narovnání smluvního vztahu se společností ~~Restaurant Orlovna s.r.o.~~ došlo až zvolením nového vedení spolku TJ Holásky z.s.

Byl vyslechnut ~~Miroslav Meluzin, nar. 7.6.1986, společník společnosti Shark Club s.r.o., IČ 05017084, sídlem Horní Kopec 194, Pozořice a člen statutárního orgánu společnosti Shark sport z.s., IČ 05891744, sídlem V aleji 136, Holásky.~~ Uvedl, že se svým společníkem Zdeňkem Malým uzavřeli v roce 2016 nájemní smlouvu se společností TJ Holásky z.s. na pronájem tenisových kurtů a příslušenství v majetku TJ Holásky z.s. Uvedenou věc projednávali několikrát na výkonném výboru spolku. Částka nájmu byla určena na 2.500,- Kč za měsíc, kdo a jak částku určil již nevěděl. Do areálu museli dát značné investice, neboť byl areál ve špatném stavu, částka byla určena s ohledem na jejich investice do areálu, rovněž z důvodu investic se dohodli na odpuštění platby nájmu v prvním roce pronájmu. V roce 2017 založili spolek Shark sport z.s., pod kterým chtěli dále provozovat své sportovní aktivity, proto v roce 2017 uzavřeli smlouvu o pronájmu předmětných kurtů a příslušenství za spolek ~~Shark sport z.s.~~ Částka za pronájem zůstala stejná, dle jeho názoru odpovídá podmínkám v místě a čase, s částkou souhlasil výkonný výbor TJ Holásky z.s.

Byl vyslechnut ~~OSVČ Aleš Vlach, nar. 30.7.1964, IČ 66572061, sídlem Břetislavova 30, Brno.~~ Předmětem jeho podnikání je mimo jiné dodávka a montáž plastových oken. Uvedl, že v roce 2012 ho oslovil pan Vladík z TJ Holásky z.s. s žádostí o cenovou nabídku na výměnu oken v jejich objektu Orlovna. Na základě jeho cenové nabídky se dohodli na spolupráci, tato byla dlouhodobá, neboť se výměna oken prováděla po částech vzhledem k tomu kolik měla TJ Holásky peněz. Na každou etapu výměny pak vystavoval faktury. Zda dělali nějaké výběrové řízení neví. Po ustanovení nového vedení TJ Holásky z.s. toto začalo uvádět, že Vlach fakturoval více oken než objekt má. K tomuto uvedl, že u několika oken se jednalo o velké plochy skládající se z okna a nadsvětlíku, případně velkých skleněných ploch, kdy tyto části se fakturovaly zvlášť. Z toho důvodu se počet fakturovaných dílů neshodoval s počtem oken, v cenové nabídce však tato skutečnost byla uvedena a fakturace souhlasila s cenovou nabídkou. Nové vedení spolku však uvedené vysvětlení nechtělo akceptovat.

Byl vyslechnut ~~gor Jobb, nar. 7.11.1982, jednatel společnosti Restaurant Orlovna s.r.o., IČ 29305208, sídlem Ulice 1 května 33, Brno-Luzán.~~ Uvedl, že v roce 2013 uzavřel za společnost Restaurant Orlovna s.r.o. nájemní smlouvu na pronájem restaurace v objektu TJ Holásky z.s. na adrese Rolencova 93. Cena pronájmu byla smluvně určena na částku 9.000,- Kč měsíčně. Částka za pronájem byla určena a schválena výkonným výborem TJ Holásky, byla stanovena i s ohledem na investice do restaurace. V březnu 2017 byl uzavřen dodatek ke smlouvě, ve kterém se doba pronájmu prodlužuje do roku 2033. Bylo to z důvodu jejich investic do restaurace a aby měli jistotu, že se jim investice vrátí. Úhradu spotřeb energií prováděli na základě odečtů

podružného elektroměru a plynoměru, rovněž byla evidována spotřeba vody, odečty dělal pan Vladík, kterému se platby hradily oproti příjmovým dokladům.

Byl vyslechnut Miroslav Vladík, [redacted], do listopadu 2017 předseda spolku TJ Holásky z.s. Uvedl že činnost spolku řídil jako předseda společně se sedmičlenným výkonným výborem. Členy výkonného výboru volila valná hromada spolku jako nejvyšší orgán. Ve své výpovědi se vyjádřil k jednotlivým prověřovaným bodům oznámení.

K pronájmu tenisového hřiště uvedl, že spolek uzavřel v roce 2016 smlouvu na pronájem tenisového kurtu a příslušenství se společností ~~Shark Club s.r.o.~~. Cena za pronájem byla určena po dohodě všech členů výkonného výboru, cenový průzkum se nedělal. Opuštění úhrady nájmu v prvním roce bylo z důvodu, že areál byl zanedbaný a nájemce musel do areálu investovat své peníze. V říjnu 2017 se uzavřela smlouva na pronájem se spolkem ~~Shark sport z.s.~~, jednalo se o pokračování původního pronájmu, neboť se jednalo o stejné osoby vystupující za společnost ~~Shark Club s.r.o. a Shark sport z.s.~~. Cena pronájmu byla opět určena na částku 2.500,- Kč za měsíc, s uzavřením smlouvy souhlasil celý výkonný výbor, dle jeho názoru cena odpovídala místním poměrům. Uvedl, že areál byl dlouhodobě nevyužívaný a ve špatném stavu, tak uzavření smluv se společnostmi ~~Shark Club s.r.o. a Shark sport z.s.~~ nebylo pro TJ Holásky z.s. nevýhodné.

K pronájmu restaurace uvedl, že v roce 2013 byla uzavřena nájemní smlouva na pronájem restaurace a přilehlých prostor v majetku spolku se společností ~~Orlovna Orlovna s.r.o.~~. Cena byla stanovena na částku 9.000,- Kč za měsíc, nájemce vzešel z výběrového řízení, s uzavřením smlouvy a s podmínkami smlouvy souhlasil celý výkonný výbor. V březnu 2017 byla dodatkem prodloužena doba pronájmu do roku 2033 a to z důvodu, že nájemce dělal v objektu různé úpravy do kterých investoval své peníze. Spotřeba energií se účtovala podle poměrových měřidel, odečty dělal sám nebo jeho manželka, platby za energie se hradily měsíčně.

K výměně oken v objektu Orlovny uvedl, že výměna byla realizována z důvodu stáří a špatného stavu oken. Na realizaci výměny byla uzavřena smlouva s ~~Orlovna Orlovna s.r.o.~~ a to v roce 2012, výměna se však dělala po etapách postupně až do roku 2017 z důvodu nedostatku peněz. Co se týká množství fakturovaných vyměněných oken, nesrovnalost v počtu oken vznikla z důvodu, že část oken se skládala z více dílů, okno a nadsvětlík a nebo šlo o skleněnou stěnu složenou ze dvou dílů, kdy tyto části byly fakturovány zvlášť, tedy počet fakturovaných kusů neodpovídal počtu oken. Celkově však cena zakázky odpovídala nabídce.

K provozu sauny uvedl, že spolek má v majetku saunu, která je přístupná jak členům tak veřejnosti. Za vstup je vybírán poplatek, saunu má na starost paní Struhařová, která vybrané peníze odvádí jeho manželce k zaúčtování. Již z dřívější doby bylo dohodnuto, že z tržeb bude paní Struhařová dostávat určitou částku na úklidové a čisticí prostředky a na svou mzdu. Tento systém tedy běžel do současné doby přestože nebyla oficiálně uzavřena s ~~Orlovna Orlovna s.r.o.~~ žádná smlouva. Proč nebyl s uvedenou osobou uzavřen žádný smluvní vztah nedokázal vysvětlit.

Byli vyslechnuti členové výkonného výboru spolku TJ Holásky z.s. a to ~~Čeněk Gahringer~~, nar. ~~3.12.1964~~, ~~Richard Petrák~~, nar. ~~5.7.1979~~, ~~Zdeněk Gahringer~~, nar. ~~14.2.1980~~, ~~Marie Vladíková~~, nar. ~~27.5.1947~~. Jmenovaní se k prověřovaným skutečnostem vyjádřili s tím, že pronájmy jak tenisových kurtů, tak restaurace Orlovna se na výkonném výboru projednávaly, na podrobnosti týkající se určování cen nájemného si však již nepamatují, podle jejich vyjádření tyto ceny nebyly určitě nevýhodné pro TJ Holásky z.s. a nikdo jiný vyšší ceny nenabízel. K chodu sauny se vyjadřovali s tím, že tento systém běžel dlouhodobě, na výkonném výboru se nikdy neřešil, co se týká administrace a účtování provozu sauny se nemohli vyjádřit.

Z provedeného prověřování, zajištěných písemností a výpovědí osob k jednotlivých prověřovaným bodům bylo zjištěno následující :

- pronájem tenisového hřiště ;

Dne 1.6.2016 byla uzavřena nájemní smlouva mezi TJ Holásky z.s. zastoupeným Miroslavem Vladíkem a společností ~~Shark Club s.r.o.~~ zastoupenou Michalem Meluzinem a Zdeňkem Malým na pronájem tenisového kurtu a příslušenství na dobu určitou do 31.12.2017 s cenou nájemného ve výši 2.500,- Kč měsíčně. Ve smlouvě je uvedeno, že z důvodu úprav, které v areálu nájemce provede není nájemce povinen v této době cenu pronájmu hradit. Je uvedeno, že cena za odebrané energie bude hrazena zvlášť na základě přeučtování pronajímatele.

Dne 25.10.2017 byla uzavřena smlouva o nájmu uvedeného areálu mezi TJ Holásky z.s. zastoupeným Miroslavem Vladíkem a společností ~~Shark sport z.s.~~ zastoupenou Michalem Meluzinem. Cena pronájmu je smluvně stanovena na částku 2.500,- Kč měsíčně, doba pronájmu je do 1.11.2032, náklady na energie budou přeučovány pronajímatelem.

Do spisu je doložen znalecký posudek vypracovaný znalcem ing. Janem Zámečnickem na základě objednatel, TJ Holásky z.s., ze dne 1.6.2018, který se vyjadřuje k ceně obvyklé nájemného z pozemku využívaného jako sportoviště a k ceně nájemného z prostor restaurace v budově Orlovny, vše v majetku TJ Holásky z.s. Posudek konstatuje, že tržní nájemné z předmětného pozemku zastavěného tenisovými kurty činí 250,- Kč/m2/rok, je však uvedeno, že průzkumem nebyly zjištěny pronájmy srovnatelných pozemků, proto je uvedená cena počítána procentní sazbou z ceny pozemku. K tržní ceně pronájmu srovnatelných restauračních prostor posudek uvádí, že tato cena se pohybuje v širším středu města Brna v částkách od 94,- Kč do 136,- Kč/m2/měsíc, což odpovídá částce za předmětné prostory cca 25.000,- Kč/měsíc.

- výměna oken ;

Na základě cenové nabídky na výměnu oken v objektu Orlovny v majetku TJ Holásky z.s. od ~~OSVČ Aleš Vlas~~ byly od roku 2012 do roku 2017 uzavírány mezi TJ Holásky z.s., zastoupeným Miroslavem Vladíkem a ~~OSVČ Aleš Vlas~~ smlouvy o dílo na jednotlivé etapy výměny oken, které byly vždy po provedení prací ze strany ~~Josefa Vlas~~ fakturovány a ze strany TJ Holásky z.s. uhrazeny. Dle zajištěných písemností se jednalo o 6 etap, vyměněno bylo 33 oken, dle zjištění oznamovatele však bylo fakturováno 39 kusů oken.

K uvedenému byly zajištěny písemnosti, ze kterých vyplývá, že u 4 oken se jednalo o sestavu oken skládající se ze dvou kusů, okna a nadsvětlíku, kdy tyto kusy byly fakturovány zvlášť, u dvou oken se jedná o vysoké skleněné plochy skládající se ze dvou kusů, které byly fakturovány tedy vždy jako dva kusy. Z uvedeného důvodu je počet fakturovaných kusů o 6 kusů větší než skutečný počet oken v objektu. Fakturované částky však odpovídají nabídkové a smluvní ceně.

- sauna ;

Z provedeního šetření vyplývá, že v majetku TJ Holásky z.s. je sauna, která je určena jak pro členy spolku, tak pro veřejnost. Provoz sauny měla na starost Ilona Struhařová, která vybírala za vstup do sauny poplatky, které včetně přehledu návštěv předávala jednou za měsíc k zaučtování Marii Vladíkové. Tato pak z uvedených tržeb předávala část finančních prostředků oproti dokladům Iloně Struhařová na úklidové a čisticí prostředky a dále dohodnutou částku jako mzdu, která odpovídala částce 45,- Kč na hodinu. V dané věci bylo zjištěno, že Ilona Struhařová nemá s TJ Holásky z.s. žádnou smlouvu či jakoukoliv jinou dohodu na prováděnou práci. Z výpovědí vyplývá, že ~~Ilona Struhařová~~ uvedenou činnost dělala dlouhodobě a to již před funkčním obdobím Miroslava Vladíka a tento systém provozu sauny byl takto převzat z dřívější doby.

- restaurace Orlovna ;

Dne 21.4.2013 byla uzavřena smlouva o nájmu nebytových prostor mezi TJ Holásky z.s., zastoupenou Miroslavem Vladíkem a ~~Zdeňkem Grulichem~~, a společností ~~restaurace Orlovna s.r.o.~~, zastoupenou ~~Robertem Jobem~~ a ~~Pavlem Matulou~~ na pronájem prostor sloužících k provozu

restaurace a příslušenství na adrese Rolencova 93, Brno. Nájemné je smluvně stanoveno na částku 9.000,- Kč/měsíc plus úhrada odebraných energií. Ve smlouvě je uvedena rovněž inflační doložka. Smlouva je uzavřena na dobu určitou do 31.8.2023. Dne 7.3.2017 byl sepsán mezi smluvními stranami dodatek ke smlouvě, kterým se doba pronájmu prodlužuje do 31.12.2033. Tento dodatek je podepsán za TJ Holásky z.s. pouze Miroslavem Vladíkem.

Novým vedením TJ Holásky z.s. zvoleným valnou hromadou dne 14.11.2017 byla dne 18.1.2019 uvedená smlouva na základě dohody smluvních stran ukončena a došlo k sepsání nové smlouvy o nájmu prostor sloužících k podnikání včetně dohody o narovnání.

Na základě zjištěných skutečností k jednotlivým prověřovaným bodům je tedy nutné konstatovat, že nájemní smlouvy se společnostmi ~~Shark Club s.r.o. a Shark sport s.s.~~ a dodatek se společností ~~Restaurace Orlovna s.p.~~ byly podepsány za TJ Holásky z.s. v rozporu se stanovami spolku, kde je uvedeno, že obdobné smlouvy musí podepisovat předseda spolku společně s dalším členem výkonného výboru, nicméně ve výpovědích se další členové spolku vyjádřili tak, že o pronájmu jak tenisového hřiště, tak restaurace Orlovny věděli a věc byla na výkonném výboru projednávána. Co se týká určení ceny za pronájmy, policejnímu orgánu se nepodařilo jednoznačně určit, kdo a jakým způsobem ceny stanovil, dle policejního orgánu se však nelze v daném případě striktně řídit hodnotami uvedenými ve vypracovaném znaleckém posudku, neboť tento jednak vychází pouze z tabulkových hodnot bez ohledu na momentální situaci v době pronájmů, nadto ani policejní orgán nezjistil, že by jinými zájemci byly nabízeny vyšší částky za pronájmy, tedy nelze bez jakýchkoliv pochybností říci, že ceny pronájmů byly značně nevýhodné pro TJ Holásky z.s..

Rovněž tak v případě provozu sauny je zřejmé, že došlo k porušení předpisů v případě osoby Ilony Struhařové, se kterou neměl spolek TJ Holásky z.s. uzavřenu žádnou smlouvu a přesto tato osoba pro spolek vykonávala pracovní činnost a dostávala za toto finanční ohodnocení. V dané věci sice došlo k porušení pracovních předpisů, nicméně je velmi problematické určit výši vzniklé škody, neboť osobu, která by se o chod sauny starala by bylo stejně nutné zaměstnat a finanční prostředky jako mzdu ji vyplácet.

Při posuzování celého výše uvedeného jednání je dále nutné vzít v úvahu i charakter spolku, kdy se jedná o spolek sloužící k zájmovým aktivitám určité skupiny osob, kdy i ve vedení spolku jsou osoby, které tuto činnost dělají mnohdy bez nároku na finanční ohodnocení na základě dobrovolnosti se snahou o fungování spolku a bez znalosti právních předpisů.

Po vyhodnocení výše uvedeného prověření a zjištěných skutečností k jednotlivým prověřovaným jednáním konstatuji, že policejní orgán neshledal v jednání Miroslava Vladíka ani dalších osob jednajících za TJ Holásky z.s. takové skutečnosti, kterými by došlo k naplnění zákonných znaků skutkové podstaty trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku dle ust. § 220/1,2b tr. zákoníku, příp. jiných a to zvláště po stránce subjektivní. V jednání Miroslava Vladíka, potažmo dalších členů výkonného výboru TJ Holásky z.s. sice byla shledána řada nejasností, zvláště při uzavírání nájemních smluv, např. co do výběrových řízení a stanovování cen pronájmů, tedy jednání v rozporu s péčí řádného hospodáře, nebylo však zjištěno, že by toto jednání bylo realizováno s úmyslem poškodit subjekt TJ Holásky z.s. ani nebylo zjištěno, že by došlo v souvislosti s tímto jednáním k obohacení se Miroslava Vladíka, příp. dalších členů výkonného výboru TJ Holásky z.s. Naopak ze zjištěných informací v průběhu prověření vyplývá, že cílem jednání podezřelého bylo zabezpečení chodu spolku.

Nadto v jednání Miroslava Vladíka, případně dalších členů výkonného výboru nebyla shledána taková společenská nebezpečnost, příp. taková protiprávní jednání, která by bylo nutné řešit v rámci trestního řízení, podle policejního orgánu k nápravě popisovaných jednání plně postačují jiné právní prostředky civilního práva.

Vzhledem k výše uvedenému, kdy jsem v jednání Miroslava Vladíka ani dalších osob nezjistil takové skutečnosti, které jsou nutné pro naplnění skutkové podstaty trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku dle ustanovení § 220, odstavec 1,2b trestního zákoníku ani jiného, rozhodl jsem o ukončení prověřování a věc odložil dle ustanovení § 159a/1 trestního řádu tak jak je uvedeno ve výrokové části tohoto usnesení.

Tímto rozhodnutím není dotčeno právo oznamovatele věc řešit prostředky civilního soudního práva.

*Poučení: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je poškozený oprávněn podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost má odkladný účinek.*



**za policejní orgán**

por. Ing. Jaroslav Bělovský  
komisař